

REGERINGSRÄTTEN
Avd. I

PROTOKOLL
2006-11-01 –
2008-02-26
Stockholm

Mål nr 2716-05
Aktbilaga

NÄRVARANDE REGERINGSRÅD

Nordborg, Dexe, Hamberg, Brickman och Knutsson

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Regeringsrättssekreteraren Hofvander

KLAGANDE OCH MOTPART

Läkemedelsförmånsnämnden
Box 55
171 11 Solna

MOTPART OCH KLAGANDE

Eli Lilly Sweden AB, 556135-1171

Ombud: Advokaten Helén Waxberg och jur. kand. Sophia Melén
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Stockholm dom den 15 april 2005 i mål nr 5015-04

SAKEN

Läkemedelsförmåner

Målet föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

Regeringsråden Nordborg och Brickman är skiljaktiga och anför följande.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 5
Stockholm

Expeditionstid
09.00 - 12.00
13.00 - 15.00

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20

I målet är ostridigt att medicinsk behandling av svår ED ska betraktas som angelägen samt att behandling med Cialis är kostnadseffektiv. Behandling med Cialis är vidare mindre kostsam och – på grund av användningssättet – mer ändamålsenlig än behandling med de läkemedel som redan godkänts för ED utan begränsning till en viss patientgrupp. De medicinska bedömningar som måste göras för att begränsa förskrivningen av Cialis till patientgruppen med svår ED framstår inte som mer komplicerade eller osäkra än de som görs i fråga om åtskilliga andra diagnoser.

Vi anser mot den bakgrunden att Cialis ska ingå i läkemedelsförmånerna för patienter med svår ED. För att bidra till att begränsningen till den svårast drabbade patientgruppen efterlevs bör bolaget åläggas att i sin marknadsföring ange att Cialis subventioneras endast för patienter med svår ED.

När det gäller villkoret att initial förskrivning ska göras av läkare med specialistkompetens i urologi anser vi, med hänsyn till vad bl.a. LFN har anfört om sådana omständigheter som tillgången till specialistläkare i landet och åtföljande svårigheter att få likvärdig sjukvård, att ett sådant villkor inte bör uppställas.

I fråga om uppföljningsstudie och försäljningspris gör vi samma bedömning som kammarrätten.

Regeringsrättens avgörande borde ha utformats i enlighet med vårt ställningstagande.

Uppvisat och lämnat för
expediering 2008-