

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
3914-06

meddelad i Stockholm den 5 februari 2008

## **KLAGANDE**

AA

## **MOTPART**

Försäkringskassan  
103 51 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrättens i Göteborg dom den 11 april 2006 i mål nr 1108-06  
(bilaga)

## **SAKEN**

Barnbidrag

---

## **YRKANDEN M.M.**

AA fullföljer sin talan och anför i huvudsak följande. Han har sedan år 2001 studerat på högskolenivå i Thailand med studiemedel från Centrala studiestödsnämnden. Han avlade sin kandidatexamen i december 2005. Därefter har han påbörjat en masterutbildning, vilken han kommer att avsluta sommaren 2007. Under vistelsen utomlands har han fått två söner, BB och CC, som är svenska medborgare. För honom är barnen verkligen ”medföljande” och kommer att följa med honom hem till Sverige när han har slutfört sin utbildning.

Försäkringskassan bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. För att omfattas av det utvidgade bosättningsbegreppet måste AAs son BB tidigare ha varit bosatt i landet och rent faktiskt ha varit medföljande vid avresan från Sverige. Eftersom BB aldrig har bott i Sve-

Dok.Id 45416

---

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid  
09:00-12:00  
13:00-15:00

Telefon  
08-561 67600  
Telefax  
08-561 67820

rige ska han inte anses som bosatt här. Rätt till barnbidrag föreligger därför inte.

### SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 3 kap. 2 § 1 socialförsäkringslagen (1999:799), SofL, föreskrivs att den som är bosatt i Sverige omfattas av lagen (1947:529) om allmänna barnbidrag, ABBL.

I 2 kap. SofL finns regler om bosättning i Sverige. Enligt 1 § första stycket ska en person anses vara bosatt i Sverige, om han eller hon har sitt egentliga hemvist här i landet. I tredje stycket samma paragraf föreskrivs att en i Sverige bosatt person som lämnar landet fortfarande ska anses vara bosatt här om utlandsvistelsen kan antas vara längst ett år.

Vissa personkategorier ska anses vara bosatta i Sverige även vid utlandsvistelser som är längre än ett år. Detta gäller statsanställda (2 §), biståndsarbetare m.fl. (4 §) och utlandsstuderande m.fl. (5 §). Enligt bestämmelsen om utlandsstuderande ska en i Sverige bosatt person som lämnar landet för att studera i ett annat land fortfarande anses vara bosatt i Sverige så länge han eller hon genomgår en studiestödsberättigande utbildning eller har utbildningsbidrag för doktorander.

I fråga om dessa personkategorier finns en regel som gäller familjemedlemmar. I 6 § föreskrivs nämligen bl.a. att ”vad som sägs om personer som avses i 2–5 §§ gäller även medföljande make samt barn som inte fyllt 18 år”.

Frågan i målet är om BB, som föddes under AAs utlandsvistelse, omfattas av föreskriften i 2 kap. 6 § SofL. Rent språkligt kan föreskriften tolkas så att en förutsättning för att den ska tillämpas är att familjemedlemmen rent faktiskt har följt med från Sverige vid resan utomlands. En motsatt tolkning är också möjlig. Förarbetena är därför av intresse för bedömningen av vilken tolkning som bör göras.

En föreskrift om rätt till barnbidrag för medföljande barn under utlandsvistelse infördes i ABBL den 1 januari 1985 (SFS 1984:1100, prop. 1984/85:39). Den gällde barn till statligt anställda, missionärer och präster.

I lagen (1962:381) om allmän försäkring, AFL, infördes den 1 april 1985 en föreskrift som innebar att medföljande till utsända statligt anställda fortsatte att vara försäkrade enligt lagen under utlandsvistelsen. Den föreskriften hade samma lydelse som den nuvarande i 2 kap. 6 § SofL.

I förarbetena till lagändringen (prop. 1984/85:78 s. 116) uttalades följande.

För make och barn innebär ändringen att de automatiskt blir försäkrade enligt AFL under den tid den anställde vistas utomlands. Denna effekt uppkommer oavsett om make och barn tidigare har varit försäkrade. Försäkringsskyddet tillkommer även den med vilken en utsänd gifter sig och de barn som föds utomlands, liksom de barn mannen eller hustrun medför i äktenskapet.

Tillkomsten av SofL den 1 januari 2001 innebar att de nu nämnda föreskrifterna i ABBL och AFL upphävdes och att frågan vem som omfattas av socialförsäkringen, i vilket begrepp barnbidragssystemet numera ingår, fick en gemensam reglering i SofL. Den särskilda regeln om utlandsstudier tillkom då och hade ingen tidigare motsvarighet.

I förarbetena (prop. 1998/99:119 s. 129) uttalades följande i fråga om statsanställda.

Liksom hittills (jmf. prop. 1984/85:78 s. 116) bör även den med vilken en utsänd gifter sig och de barn som föds utomlands, liksom de barn mannen eller hustrun medför i äktenskapet, anses bosatta i Sverige. --- Visserligen innebär detta ett avsteg från principen att en särreglering av bosättningsbegreppet även i framtiden borde vara begränsad till förlängning av tidigare etablerad bosättning här i landet. Undantaget kommer dock endast att gälla för statsanställda och av de skäl som angivits ovan.

Något uttalande som direkt tar sikte på utlandsstudier eller biståndsarbetare m.fl. gjordes inte.

Av förarbetena framgår således att avsikten i fråga om statsanställda varit att regeln ska tolkas så att det inte krävs att barnet rent faktiskt har följt med till utlandet från Sverige. Bestämmelsen är emellertid gemensam för alla berörda personkategorier och den är formulerad så att samma villkor gäller familjemedlemmar oavsett vilken personkategori det är fråga om. Något krav på att barnet ska ha bott i Sverige före föräldrarnas utlandsvistelse kan alltså inte ställas upp.

AAs talan ska således bifallas.

**REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten upphäver underinstansernas avgöranden och förklarar att barnbidrag ska utgå för AAs son BB på samma sätt som om denne hade varit bosatt i Sverige.

Handlingarna i målet överlämnas till Försäkringskassan för fortsatt handläggning.

Kjerstin Nordborg

Carina Stävberg

Anna-Karin Lundin

Carl Gustav Fernlund

Henrik Jermsten

Susanne Johansson  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I  
Föredraget 2007-12-12