

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
5199-05

meddelat i Stockholm den 29 januari 2008

KLAGANDE

AA

MOTPART

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Stockholm beslut den 12 augusti 2005 i mål nr 1099-05

SAKEN

Arbetskadeförsäkring; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

BAKGRUND

Försäkringskassan fann i beslut den 30 september 2003 att AA inte var berättigad till arbetsskadelivränta. Som skäl för beslutet anfördes bl.a. följande. AA har i sitt arbete som programmerare varit utsatt för skadlig inverkan som orsakat arm- och handbesvär och han bedöms på grund av dessa besvär inte längre kunna arbeta med programmering. Hans förmåga att skaffa inkomst genom arbete kan dock inte anses nedsatt med minst en femtondel. AA är utbildad civilingenjör och har i tjugo års tid arbetat som elingenjör och i två års tid som programmerare. Med den utbildning och arbetslivserfarenhet som han har anses han kunna stå till arbetsmarknadens förfogande inom ingenjörs- och dataområdet och därigenom skaffa sig inkomst i nivå med den han hade vid skadetillfället. Att han själv valt

Dok.Id 48398

Postadress

Box 2293

103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls torg 5

Expeditionstid

09:00-12:00

13:00-15:00

Telefon

08-561 676 00

Telefax

08-561 678 20

att ta tjänstledigt och arbeta som personlig assistent med betydande inkomstförlust som följd kan inte ersättas genom arbetsskadeförsäkringen.

AA överklagade beslutet hos Länsrätten i Stockholms län och yrkade att han skulle beviljas livränta med ett rimligt belopp. Han anförde bl.a. att han klarar av att arbeta som personlig assistent och att annat arbete inte har gått att få med tanke på ålder, gammal utbildning och arbetsskada. Han anförde vidare att kassan inte hade gjort någon ordentlig utredning utan endast uttalat sig svepande om hans möjligheter till annat arbete och en annan inkomst. Länsrätten avslög överklagandet i dom den 17 januari 2005 (mål nr 21328-03). AA fullföljde sin talan hos Kammarrätten i Stockholm som genom det nu överklagade avgörandet inte meddelade prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

AA fullföljer sin talan i Regeringsrätten.

Försäkringskassan medger att Regeringsrätten upphäver det överklagade avgörandet och meddelar AA prövningstillstånd i kammarrätten då utredningen i ärendet har varit bristfällig.

SKÅLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att prövningstillstånd meddelas av kammarrätt om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (punkten 1), om anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit (punkten 2) eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (punkten 3).

Enligt 4 kap. 1 § första stycket lagen (1976:380) om arbetsskadeförsäkring, LAF, har en försäkrad som till följd av arbetsskada har fått sin förmåga att skaffa sig inkomst genom arbete nedsatt med minst en femtondel, om nedsättningen är varaktig eller kan antas bestå under minst ett år, rätt till ersättning i form av livränta för den inkomstförlust som uppkommer.

Enligt 4 kap. 3 § första stycket samma lag ska den försäkrades förmåga att skaffa sig inkomst genom arbete bedömas med beaktande av vad som rimligen kan begäras av honom eller henne med hänsyn till arbetsskadan, hans eller hennes utbildning och tidigare verksamhet samt ålder, bosättningsförhållanden och andra sådana omständigheter. I fråga om en äldre försäkrad ska hänsyn främst tagas till hans eller hennes förmåga och möjlighet att skaffa sig fortsatt inkomst genom

sådant arbete som han eller hon utfört tidigare eller genom annat lämpligt arbete som är tillgängligt för honom eller henne.

I förarbetena (prop. 1975/76:197 s. 74) har uttalats följande. Den försäkrades kvarvarande förvärvsförmåga måste klarläggas. Då kan såväl faktiska som beräknade omständigheter ha betydelse. Hänsyn kan t.ex. tas till hans medicinska status, den inkomst som han trots skadan faktiskt har, hans utbildning, tidigare verksamhet, ålder, bosättningsförhållanden, rehabiliteringsbehov och rehabiliteringsmöjligheter samt hans situation på arbetsmarknaden.

Försäkringskassans utredning i ärendet i detta hänseende består av de svar AA lämnat på en del frågor kassan ställt angående hans utbildning m.m. Vidare finns ett intyg från hans tidigare arbetsgivare och ett läkarintyg av en distrikts-läkare på en vårdcentral.

Försäkringsläkaren har i ett yttrande den 5 juni 2003 anfört att det framgår av intyget från distriktsläkaren att AA har kvarstående symtom som förhindrar honom att utföra tidigare arbete som programmerare. Han bedöms kunna utföra alla andra arbeten som inte kräver normal finmotorik i höger hand.

Regeringsrätten gör följande bedömning.

Den utredning som finns i målet avser AAs personliga förhållanden och innehåller också en bedömning av på vilket sätt hans besvär hindrar honom att fortsätta i det arbete han lämnat. Det finns dock inte någon närmare utredning avseende vilka arbeten som skulle kunna vara lämpliga för AA med hänsyn till hans skada, utbildning, ålder och tidigare arbetslivserfarenhet. Inte heller finns uppgifter om inkomstläget i sådana arbeten.

Mot denna bakgrund finner Regeringsrätten att de bedömningar angående livränta som Försäkringskassan och länsrätten har gjort i målet inte kan anses vila på ett fullgott underlag. Det har därmed funnits skäl för kammarrätten att meddela prövningstillstånd.

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hans överklagande av Länsrättens i Stockholms län dom den 17 januari 2005 i mål dnr 21328-03.

Handlingarna överlämnas till kammarrätten för fortsatt handläggning.

Susanne Billum

Lars Wennerström

Eskil Nord

Annika Brickman

Margit Knutsson

Annica Runsten
Föredragande regerings-
rättssekreterare

Avd II
Föredraget 2008-01-09