

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
4410-07

meddelad i Stockholm den 12 juni 2008

KLAGANDE

Skolverket
106 20 Stockholm

MOTPART

Tom Tits Experiment AB, 556044-5131
Storgatan 33
151 36 Södertälje

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Stockholm dom den 28 juni 2007 i mål nr 145-07
(bilaga)

SAKEN

Godkännande av fristående skola m.m.

YRKANDEN M.M.

Skolverket yrkar att Regeringsrätten med ändring av kammarrättens dom fastställer länsrättens domslut. Skolverket vidhåller de grunder som åberopats i verkets beslut samt vad som anförts i länsrätten och kammarrätten och tillägger bl.a. följande. Uttalandet i prop. 1985/86:10 s. 68, som kammarrätten åberopat, är allmänt hållet och den rättsliga regleringen av de fristående skolorna var vid den tidpunkten helt annorlunda ut-

formad än i dag. Ett lösryckt förarbetsuttalande bör inte tillmätas en så avgörande vikt som kammarrätten gjort. – I kammarrättens domskäl sätts inte någon gräns för i vilken utsträckning en kommun kan bolagisera sina grundskolor. Skyldigheten för en kommun att organisera skolväsendet såsom lagstiftaren har avsett urholkas därmed. – Skolverksamhet innefattar myndighetsutövning, framför allt i fråga om betygsättning. För grundskolan gäller dessutom att det är fråga om undervisning av skolpliktiga elever. Det finns inte någon bestämmelse i skolförfattningarna som gör det möjligt för en kommun att lämna över någon del av sin skolverksamhet till ett aktiebolag. Skolverket anser att samma synsätt måste anläggas också om en kommun avser att starta en ny skola genom ett aktiebolag som ägs av kommunen. I RÅ 1997 ref. 47 uttalade Regeringsrätten att en verksamhet som bedrevs inom ramen för bestämmelsen i 3 kap. 17 § kommunallagen (1991:900) borde likställas med verksamhet som bedrevs direkt av kommunen. Enligt Skolverkets mening finns fog för slutsatsen att ett helägt kommunalt aktiebolag inte utan vidare kan likställas med ett aktiebolag som ägs av enskilda. – Att en kommun skulle kunna bli huvudman för en fristående skola, oavsett om det är fråga om kommunen själv eller ett för ändamålet bildat bolag, är enligt Skolverkets bedömning direkt artfrämmande och är en fråga som aldrig har övervägts av lagstiftaren. Skollagens reglering av den kommunala organisationen för skolan sedd tillsammans med kommunallagens bolagiseringsförbud innebär ett hinder för en kommun att bedriva någon del av sin grundskolverksamhet i bolagsform.

Tom Tits Experiment AB bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Det är inte fråga om att bolagisera den obligatoriska kommunala skolan. Två system ska verka parallellt. Bolagets bildande av en fristående grundskola ska ses som ett alternativ och komplement till kommunens offentliga skolväsende. Bestämmelsen i 3 kap. 16 § kommunallagen är därför inte tillämplig.

SKÅLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten gör samma bedömning som kammarrätten.

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

Marianne Eliason

Carina Stävberg

Anna-Karin Lundin

Carl Gustav Fernlund

Olle Stenman

Charlotte Mattsson
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd I
Föredraget 2008-05-14