

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
3891-05

meddelad i Stockholm den 5 november 2008

## **KLAGANDE**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrättens i Göteborg dom den 16 maj 2005 i mål nr 6667-04  
(bilaga)

## **SAKEN**

Inkomsttaxering 2002

---

## **YRKANDEN M.M.**

Skatteverket yrkar att Regeringsrätten fastställer skattemyndighetens beslut att inte medge AA avdrag för kapitalförlust vid avyttring av regressfordran och anför bl.a. följande. När AA infriade sitt borgensåtagande i slutet av år 1994 uppstod en regressfordran mot Nyström & Co AB som då var försatt i konkurs. Konkursen avslutades utan överskott den 11 juli 1996 och bolaget upphörde då att existera.

Dok.Id 59543

---

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid  
09:00-12:00  
13:00-15:00

Telefon  
08-561 676 00  
Telefax  
08-561 678 20

Frågan i målet är om avdrag för kapitalförlust kan medges när AA sålde sin regressfordran först den 20 december 2001, dvs. vid en tidpunkt då det inte längre fanns någon att rikta ett fordringsanspråk mot. För rätt till avdrag för kapitalförlust krävs i förevarande fall att en tillgång avyttras. Efter det att bolaget upplöstes den 11 juli 1996 kunde AA inte göra regressfordringen gällande mot bolaget eftersom bolaget då inte längre existerade. Det fanns därför inte någon tillgång att avyttra den 20 december 2001 och det kunde inte uppkomma någon kapitalvinst eller kapitalförlust i anledning av den affären. För det fall att Regeringsrätten anser att en fordran existerat efter avslutad konkurs ska avdrag för förlust ändå inte medges då förfarandet inte framstår som en verklig försäljning eftersom fordringen var värdelös vid avyttringstidpunkten och inte hade något värde för motparten.

AA bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Bolagets upplösning medför inte att dess ansvar för oreglerade skulder upphör. Det upplösta bolaget är alltså ägare till sina tillgångar och ansvarig för sina förpliktelser i den mån sådana tillgångar och förpliktelser kvarstår. Den aktuella regressfordringen har således existerat även efter det att bolaget upplöstes och den har därmed kunnat bli föremål för avyttring på sätt som skett.

AA yrkar ersättning för sina kostnader i Regeringsrätten i förevarande mål och mål nr 4041-06 med 20 937 kr.

### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten har i dom denna dag i mål nr 4041-06 avseende AAs inkomsttaxering 2003 funnit att han har rätt till avdrag för kapitalförlust vid avyttring av en fordran på ett annat genom konkurs upplöst bolag. Det saknas skäl att göra en annan bedömning i förevarande mål. Kammarrättens dom ska därför fastställas.

AA är berättigad till skälig ersättning för sina kostnader i Regeringsrätten. Ersättningen bör bestämmas till 7 000 kr.

**REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten avslår överklagandet.

Regeringsrätten beviljar AA ersättning av allmänna medel med 7 000 kr för kostnader i Regeringsrätten.

Gustaf Sandström

Lennart Hamberg

Carl Gustav Fernlund

Annika Brickman

Margit Knutsson

Hanna Werth  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd II  
Föredraget 2008-10-01