

**PROTOKOLL**

2008-11-26

Stockholm

Mål nr 4730–4731-06

Avdelning II

**NÄRVARANDE REGERINGSRÅD**

Sandström, Hamberg, Fernlund, Knutsson och Stenman

**FÖREDRAGANDE**

Regeringsrättssekreteraren Werth

**PROTOKOLLFÖRARE**

Beredningschefen Lundström

**KLAGANDE**

AA

Ombud: Skattekonsulten Annika Landemark

SET Revisionsbyrå AB

Järnvägsgatan 7

252 24 Helsingborg

**MOTPART**

Skatteverket

171 94 Solna

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings dom den 2 juni 2006 i mål nr 4223–4224-05

**SAKEN**

Inkomsttaxering 2003 m.m.

---

 Målen föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

Regeringsråden Sandström och Fernlund är av skiljaktig mening och anför:  
 Rättsfallet RÅ 2002 not. 216 avsåg omvandling av en fordran på ett bolag till  
 ovillkorat aktieägartillskott (jfr också RÅ 2002 ref. 107 som gällde omvandling av  
 ett villkorat aktieägartillskott). Regeringsrätten fann att annat inte framkommit än att  
 fordringen saknade marknadsvärde och att effekten av omvandlingen för bolaget

Dok.Id 67964

**Postadress**  
 Box 2293  
 103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
 Wallingatan 2

**Telefon**  
 08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
 08-561 678 20

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 09:00-12:00  
 13:00-15:00

endast var att dess skulder och sammanlagda underskott minskat. Något ovillkorat aktieägartillskott som kunde medföra en höjning av omkostnadsbeloppet för aktierna ansågs inte ha lämnats.

Även i det nu aktuella målet kan fordringen antas ha saknat marknadsvärde. När AA avstår från sin fordran leder detta därför inte till någon höjning av omkostnadsbeloppet för aktierna. Därmed kan inte heller någon ersättning anses ha utgått för fordringen. En konsekvens av vad nu sagts är att fordringen inte ska anses avyttrad. Avdrag för kapitalförlust kan därför inte medges.

Ulrika Lundström

Uppvisat och lämnat för expediering +