

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
2781-07

meddelat i Stockholm den 10 februari 2009

KLAGANDE

AA

MOTPART

Transportstyrelsen (tidigare Vägverket)
701 88 Örebro

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 30 mars 2007 i mål nr 797-07

SAKEN

Avställning av fordon

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA
prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Jönköping av hans överklagande
av Länsrätten i Örebro läns dom den 15 februari 2007 i mål nr 3211-06.

Dok.Id 66556

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

Mål nr
2781-07

BAKGRUND

Som ägare till fordonet LHM 204 gav AA den 20 januari 2005 in en anmälan om avställning av fordonet till Vägverket. Vägverket bedömde att anmälan var ofullständig eftersom koden från kontrollmärket inte hade angetts och fattade därför inget beslut om avställning vid den tidpunkten. Den 15 november 2006 kontaktade AA Vägverket och begärde att fordonet skulle ställas av. Vägverket ställde då av fordonet samma dag. Därefter begärde AA att avställningen skulle gälla fr.o.m. den 4 november 2004 eftersom fordonet varit taget i beslag hos polisen sedan den dagen. Han gav samtidigt in ett intyg från Polismyndigheten i Stockholms län. Av intyget framgick att fordonet varit i beslag hos polisen under tiden den 4 november 2004 – den 16 november 2006.

I beslut den 1 december 2006 avslog Vägverket AAs begäran om avställning fr.o.m. den 4 november 2004 och beslutade att ställa av fordonet fr.o.m. den 15 november 2006. Vägverket åberopade bestämmelserna i 8 kap. 2, 3 och 6 §§ förordningen (2001:650) om vägtrafikregister och anförde följande skäl för beslutet. Någon anmälan om avställning har inte kommit in till Vägverket i november 2004. Den anmälan om avställning som kom in till Vägverket den 20 januari 2005 var inte fullständig, varför det saknades förutsättningar för att ställa av fordonet från den dagen. Genom kontakten med Vägverket den 15 november 2006 ansågs den tidigare anmälan kompletterad eftersom det inte längre fanns något giltigt kontrollmärke för fordonet och kravet på kontrollkod inte längre förelåg. Fordonet skulle därför vara avställt fr.o.m. den 15 november 2006.

AA överklagade Vägverkets beslut hos Länsrätten i Örebro län, som avslog överklagandet i dom den 15 februari 2007 (mål nr 3211-06). I domskälen anförde länsrätten bl.a. att det inte fanns någon möjlighet att avställa ett fordon förrän den dag då en fullständig anmälan kommit in till Vägverket.

AA överklagade länsrättens dom hos Kammarrätten i Jönköping, som genom det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att prövningstillstånd ska meddelas i kammarrätten. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Han begärde avställning skriftligen på rapportdelen av registreringsbeviset, som kom in till Vägverket den 20 januari 2005. Eftersom fordonet hade tagits i beslag och han inte hade underrättats om var det placerats hade han inte tillgång till kontrollmärket.

Mål nr
2781-07

Transportstyrelsen bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Den anmälan som kom in till Vägverket den 20 januari 2005 på fordonets registreringsbevis var inte fullständig eftersom uppgift om behörighetskoden på kontrollmärket saknades. Vägverket skickade samma dag en skrivelse till AA med upplysning om att fordonet inte kunde ställas av eftersom koden saknades. Han ombads därför komma in med en ny anmälan. Ett nytt registreringsbevis skickades också samma dag. Någon ny anmälan kom inte in till Vägverket och fordonet förblev därför påställt i vägtrafikregistret. Ett fordon ska ställas av den dag en anmälan om avställning är fullständig. Även i de fall där det enligt 8 kap. 5 § förordningen om vägtrafikregister föreligger särskilda skäl att ställa av ett fordon utan att en anmälan är fullständig, sker avställning fr.o.m. den dag då Vägverket får kännedom om de särskilda skälen. En möjlighet till retroaktiv avställning från den dag som en anmälan om avställning kom in till Vägverket skulle innebära att en ofullständig anmälan om avställning kan lämnas och att fordonet ändå kan brukas som påställt i vägtrafikregistret för att sedan i efterhand bli avställt för en tid då det faktiskt har brukats eller har kunnat brukas.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Enligt 8 kap. 2 § första stycket 1 vägtrafikregisterförordningen ska ett fordon ställas av efter en fullständig anmälan av fordonets registrerade ägare till Transportstyrelsen. I 3 § första stycket stadgas att en anmälan om avställning inte är fullständig förrän Transportstyrelsen har fått in uppgift om den behörighetskod som framgår av registreringsbeviset och, om det finns ett giltigt ordinarie kontrollmärke för fordonet, den kod som framträder om märkets ytskikt skrapas bort. Av 5 § framgår att ett fordon får ställas av även om anmälan inte uppfyller vad som anges i 2 och 3 §§, om det finns särskilda skäl. Enligt 6 § ska, vid avställning efter anmälan, avställningstiden räknas fr.o.m. den dag anmälningen kom in till Transportstyrelsen.

I målet är ostridigt att den anmälan om avställning som kom in till Vägverket från AA den 20 januari 2005 saknade uppgift om koden från det vid tidpunkten gällande kontrollmärket och att hans anmälan därför var ofullständig. AA kompletterade inte sin anmälan genom att lämna uppgift om koden. Av 8 kap. 2, 3 och 5 §§ vägtrafikregisterförordningen följer att bilen då kunnat ställas av endast om särskilda skäl förelagat.

BESLUT

Mål nr
2781-07

AA har invänt att han inte haft tillgång till kontrollmärket eftersom fordonet varit taget i beslag. En fråga i målet är därför om dessa omständigheter kan utgöra särskilda skäl att frånga huvudregeln om avställning endast efter fullständig anmälan. Om särskilda skäl bedöms föreligga uppkommer också frågan om avställning kan göras från en tidigare tidpunkt än den då de särskilda skälen blivit kända för Transportstyrelsen.

Möjligheten till avställning utan fullständig anmälan vid särskilda skäl tillkom vid införandet av vägtrafikregisterförordningen. I den tidigare gällande bilregisterkungörelsen fanns ingen sådan möjlighet (se RRK K78 2:9 och SOU 1998:162 s. 325-326). Frågan har inte belysts i något vägledande rättsfall. Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att kammarrätten prövar frågan. Prövningstillstånd ska därför meddelas.

Kjerstin Nordborg

Carl Gustav Fernlund

Annika Brickman

Margit Knutsson

Henrik Jermsten

Charlotte Mattsson
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avdelning II
Föredraget 2009-01-21