

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
3830-06

meddelad i Stockholm den 5 februari 2009

## KLAGANDE

AA

Ombud: Advokaten Lennart de Verdier  
Gärde Wesslau Advokatbyrå  
Box 5208  
102 45 Stockholm

## MOTPART

Skatteverket  
171 94 Solna

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Stockholm dom den 3 april 2006 i mål nr 156-03  
(bilaga)

## SAKEN

Inkomsttaxering 1998

---

## YRKANDEN

AA yrkar att Regeringsrätten ändrar kammarrättens dom och förklarar att den aktuella inkomsten ska beskattas i inkomstslaget tjänst. Han yrkar vidare ersättning för kostnader i målet i Regeringsrätten med 1 875 kr.

Skatteverket medger att beskattning sker i inkomstslaget tjänst i stället för i inkomstslaget näringsverksamhet och tillstyrker att ersättning för kostnader medges med yrkat belopp.

### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Skattemyndigheten har i sitt omprövningsbeslut beskattat AA i inkomstslaget tjänst. I länsrätten, liksom i kammarrätten, har myndigheten vidhållit sin inställning medan AA yrkat att beskattning inte ska ske för beloppet i fråga. Kammarrätten har således utan yrkande av part förordnat att beskattning för beloppet ska ske som inkomst av aktiv näringsverksamhet. Efter avdrag för beräknade egenavgifter har debiteringen av såväl inkomstskatt som skattetillägg sänkts. Emellertid har egenavgifter påförts AA med ett så högt belopp att den totala effekten för hans del blivit att skatt och avgifter påförts med ett ca 155 000 kr högre belopp än det som följde av länsrättens dom.

Enligt 29 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, får rättsens avgörande inte gå utöver vad som yrkas i målet. Även om det inte stått helt klart för kammarrätten vilka beskattningskonsekvenser som skulle komma att följa av beslutet får detta med hänsyn till det faktiska skatte- och avgiftsutfallet anses vara till AAs nackdel. Mot bakgrund av det anförda finner Regeringsrätten att den ändring kammarrätten företagit genom att hänföra inkomsten till inkomstslaget näringsverksamhet inte är förenlig med bestämmelsen i 29 § FPL. Kammarrätten har därför inte ägt ändra länsrättens dom på det sätt som skett.

AA får anses berättigad till ersättning för sina ombudskostnader enligt lagen (1989:479) om ersättning för kostnader i ärenden och mål om skatt, m.m. med yrkat belopp.

### **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten förklarar, med ändring av kammarrättens dom i denna del, att AA ska beskattas för 2 794 200 kr i inkomstslaget tjänst.

Regeringsrätten beviljar AA ersättning av allmänna medel med 1 875 kr för kostnader i Regeringsrätten.

Marianne Eliason

Peter Kindlund

Carl Gustav Fernlund

Olle Stenman

Ulrika Lundström  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I  
Föredraget 2008-12-11