

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
972-09

meddelad i Stockholm den 28 september 2009

## **KLAGANDE**

1. AA
  2. BB
- Adress för båda:

## **MOTPART**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 15 januari 2009 i mål nr 2756-08, se bilaga

## **SAKEN**

Anmälan om förnamn

---

## **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten upphäver underinstansernas avgöranden, godkänner Q som förnamn och visar målet åter till Skatteverket för ny behandling.

Regeringsrätten avslår yrkandet om att hämta in yttrande från Patent- och registreringsverket.

Dok.Id 78392

---

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

AA och BB yrkar att deras anmälan om förnamnet Q för deras son ska godkännas. Till stöd för sin talan anför de bl.a. följande. Ingen av deras tidigare framförda frågeställningar har tagits upp och bemötts. Varför kan inte Q godkännas som förnamn när t.ex. C:son godkänts? Enligt Wikipedia finns det inga förkortningar under bokstaven Q i ensam form. Inte heller i Svenska Akademiens ordbok finns några förkortningar under bokstaven Q. Q är ett neutralt namn. Det finns ett par exempel på fiktiva personer som heter Q. Q förekommer i sagoböcker, Stackars lilla Q. Vi är omringade av ord och bokstavskombinationer som betyder flera saker. Att enbart associera en bokstav eller kombination av bokstäver med en förkortning faller på sin orimlighet. Då kan vi genast förbjuda alla i Sverige som t.ex. heter Bo eftersom det kan uppfattas som en förkortning av Barnombudsmannen. Av alla bokstäver så torde Q vara den mest berömda som förnamn. Enligt Institutet för språk och folkminnen är namn med en bokstav inte inlemmade i det svenska namnbeståndet. Hur ska vi få in nya namn om vi inte godkänner namn som inte är med sedan tidigare?

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och förordar att Regeringsrätten inhämtar yttrande från Patent- och registreringsverket. Verket anför bl.a. följande. En enstaka bokstav har i flera kammarrättsavgöranden ansetts uppenbarligen inte lämpligt som förnamn. Enstaka bokstäver som förnamn är ägnade att i betydande omfattning skapa missuppfattningen att det rör sig om en initial som står för ett annat namn. En sådan bokstav som förnamn riskerar därför att inte fungera som ett namn i samhället.

Regeringsrätten har inhämtat yttrande från Institutet för språk och folkminnen som anför bl.a. följande. Enligt 34 § namnlagen (1982:670) får som förnamn inte godkännas namn som kan väcka anstöt eller kan antas leda till obehag för den som ska bära det eller ett namn som uppenbarligen inte är lämpligt som förnamn. Ur språklig och namnvårdande synpunkt är den sista passusen om lämplighet tillämplig i detta fall. Q är en bokstav och utgör inte något egentligt förnamn. Visserligen förekommer enstaka bokstäver som namn i fiktiva sammanhang (t.ex.

Star Trek) men sådana har ännu inte blivit inlemmade i namnbeståndet. En enstaka bokstav kan tolkas som en förkortning – Q skulle kunna stå för exempelvis Quintus – och därför vara vilseledande. Frågan är av principiell vikt och liknande förslag har behandlats vid ett flertal tillfällen i lägre instanser. Exempelvis har A, G, J, T, W och X inte godkänts som förnamn, medan man har godtagit Io (initialer av andra förnamn) och Te (sökanden heter Dan Tommy). Det sökta namnet Q är således inte lämpligt som förnamn.

### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

AA och BB har till Skatteverket anmält förnamnen Q A... J... för sin son. Frågan i målet är om Q kan godkännas som förnamn.

Av 34 § namnlagen framgår att ett förnamn inte får godkännas om det kan väcka anstöt, om det kan antas leda till obehag för den som ska bära det eller om det av någon annan anledning uppenbarligen inte är lämpligt som förnamn. Utgångspunkten är således att ett namn ska godkännas, om inte något av de uppräknade kriterierna är för handen.

I målet har inte framkommit att namnet Q kan väcka anstöt eller att det skulle kunna leda till obehag för bäraren av namnet. Därmed återstår att pröva om Q av någon annan anledning uppenbarligen inte är lämpligt som förnamn.

Valet av förnamn är en så personlig angelägenhet att en omfattande valfrihet måste tillerkännas den enskilde. Den omständigheten att ett förnamn som består av en enstaka bokstav skulle kunna tolkas som en förkortning av ett annat förnamn innebär inte i sig att det uppenbarligen inte är lämpligt. Inte heller av någon annan anledning är Q uppenbarligen inte lämpligt som förnamn. Överklagandet ska således bifallas.

Mål nr  
972-09

Regeringsrätten finner inte skäl att hämta in yttrande från Patent- och registreringsverket.

Sten Heckscher

Marianne Eliason  
Skiljaktig, se protokoll

Karin Almgren

Annika Brickman

Kristina Ståhl

Katarina Dunnington  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2009-09-02