



**PROTOKOLL**  
2010-12-01  
Stockholm

Mål nr 2735-09  
Avdelning I

**NÄRVARANDE REGERINGSRÅD**

Karin Almgren, Nils Dexe, Lennart Hamberg, Anna-Karin Lundin och  
Annika Brickman

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Regeringsrättssekreteraren Christina Hancock Bruhn

**KLAGANDE**

AA

Ombud:

Jur. kand. Lotta Wirén  
Lewis Advokatbyrå  
Box 2104  
103 13 Stockholm

**MOTPART**

Transportstyrelsen  
601 73 Norrköping

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 1 april 2009 i mål nr 7168-08

**SAKEN**

Taxiförarlegitimation

---

Målet föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

Regeringsrådet Lennart Hamberg är av skiljaktig mening och anför:

Regeringsrätten har i målet RÅ 2009 ref. 49, i fråga om återkallelse av en taxiförares legitimation efter det att denne gjort sig skyldig till misshandel av normalgraden, uttalat att det för återkallelse bör krävas att den bedömningen görs att brottet rubbar

Dok.Id 99698

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

förtroendet för taxiföraren att svara för resenärernas trygghet. Vid prövningen beaktades taxiförarens allmänna laglydnad men också omständigheterna vid brottet och eventuella beröringspunkter mellan detta och yrkesutövningen.

På samma sätt som var fallet i det nämnda målet har i det nu aktuella återkallelse-ärendet inga anmärkningar riktats mot AAs allmänna laglydnad, och misshandelsbrottet har inte skett i yrkesutövningen. Fråga är då om misshandeln och omständigheterna kring denna ändå är sådana att det nu finns skäl att anta att taxiresenärernas trygghet kan komma att äventyras. Till skillnad mot det tidigare fallet rör misshandelsbrottet en, såvitt framgår, för AA tidigare obekant person. Även i ett sådant fall måste emellertid de närmare omständigheterna kring brottet beaktas vid värderingen av lämplighetsfrågan. I tingsrättens dom anges att den våldsutövning AA och en av hans bröder dömts för inleddes med stöd av nödvärnsrätten och först därefter övergått till straffbar misshandel. Det framgår av domen att händelseförloppet och de närmare omständigheterna kring detta delvis är oklara. Enligt min mening finns det, mot bakgrund av utredningen i övrigt, inte tillräckliga skäl för bedömningen att misshandelsbrottet rubbat förtroendet för AA att svara för taxiresenärernas trygghet. Hans taxi-förarlegitimation bör därför inte återkallas utan i stället bör varning meddelas.

Christina Hancock Bruhn

Uppvisat och lämnat för expediering 2010-12-