

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
4796-10

meddelad i Stockholm den 16 december 2010

**KLAGANDE**  
AA

Ombud: BB  
LRF Konsult  
Box 565  
201 25 Malmö

**MOTPART**  
Skatteverket  
171 94 Solna

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Skatterättsnämndens beslut den 30 juni 2010 i ärende dnr 134-09/D, se bilaga

**SAKEN**  
Förhandsbesked

---

**REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Dok.Id 95629

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

AA yrkar att förhandsbeskedet ändras så att han får rätt till skattereduktion för de aktuella byggnadsarbetena. Han anför bl.a. följande. Skatterättsnämnden utgår i sin tolkning från att 67 kap. 15 § första stycket inkomstskattelagen (1999:1229), IL, innebär ett tillkommande krav på att arbetet ska utföras på ett småhus där ägaren, eller hans förälder, har sin bostad. För hushållsarbete enligt 67 kap. 13 § anges kopplingen till bostaden redan där. Med denna utgångspunkt haltar nämndens tolkning betänkligt. Klart är att lagstiftarens avsikt varit att det reduktionsgrundande arbetet ska vara hänförligt till fastighetsägarens egen bostad eller dennes föräldrars bostad. Ett sådant krav har dock inte formulerats i lagtexten och konsekvensen av detta måste gå ut över lagstiftaren.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför att rätt till skattereduktion inte föreligger för arbeten i en bostad som är uthyrd.

**SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Som framgår av Skatterättsnämndens motivering har det aktuella villkoret – nu placerat i 67 kap. 15 § IL – formulerats på varierande sätt. Enligt den ursprungliga texten i 5 § 1 lagen (2007:346) om skattereduktion för utgifter för hushållsarbete skulle hushållsarbetet vara hänförligt till ”sökandens eller dennes förälders hushåll”. När bestämmelsen utvidgades till att omfatta vissa fall av löneförmån (SFS 2007:1123) uppstod en oklarhet i och med att ”sökandens” ersattes av ”den som ansöker om eller begär skattereduktion”.

Genitivformen (”sökandens”) föll alltså bort och den återkom inte när villkoret togs in i 67 kap. 15 § IL. Liksom den närmast föregående formuleringen är den

Mål nr  
4796-10

nya formuleringen språkligt inte helt klar. Med beaktande av vad Skatterättsnämnden anfört bör bestämmelsen tolkas på det sätt nämnden gjort. Förhandsbeskedet ska därför fastställas.

Gustaf Sandström

Nils Dexe

Anna-Karin Lundin

Anita Saldén Enérus

Krister Rentrop

Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-11-03