

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
6635-08

meddelad i Stockholm den 12 februari 2010

## **KLAGANDE**

AA

Ombud: BB

## **MOTPART**

Skarpnäcks stadsdelsnämnd i Stockholms kommun  
Box 5117  
121 17 Johanneshov

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 17 september 2008 i mål nr 1690-08,  
se bilaga

## **SAKEN**

Bistånd enligt socialtjänstlagen

---

## **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten upphäver kammarrättens dom och förklarar att AA har rätt till bistånd till boende på Judiska sjukhemmet när en plats där finns tillgänglig för honom.

Dok.Id 85894

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

AA överklagar kammarrättens dom och yrkar att han ska beredas plats på Judiska sjukhemmet när sådan plats finns tillgänglig. Han anför bl.a. följande.

Anledningen till att han är i behov av plats på Judiska sjukhemmet är hans bakgrund. Han kom till Sverige 1946 efter att ha överlevt de nazistiska förföljelserna i Polen. Under sin fortsatta tillvaro i Malmö har han varit mycket aktiv i det judiska livet där. Han har nu ett överhängande behov av ett demensboende. På Judiska sjukhemmet finns koshermat och man upprätthåller de judiska traditionerna. Han skulle även ha människor med liknande bakgrund omkring sig (flyktingar från krigets Europa, personer som pratar jiddisch, osv.).

Skarpnäcks stadsdelsnämnd har förelagts att svara i målet men har inte hörts av.

**SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 4 kap. 1 § första stycket socialtjänstlagen (2001:453) har den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt. Av 2 kap. 3 § första stycket samma lag följer vidare att den som önskar flytta till en annan kommun, men som till följd av ålderdom, funktionshinder eller allvarlig sjukdom har ett varaktigt behov av omfattande vård- och omsorgsinsatser och därför inte kan bosätta sig där utan att inflyttningsskommunen erbjuder behövliga insatser, får ansöka om sådana insatser hos den kommunen. En sådan ansökan ska behandlas som om den enskilde vore bosatt i inflyttningsskommunen.

AA har av Skarpnäcks stadsdelsnämnd i Stockholm bedömts berättigad till permanent sjukhemsboende med demensinriktning. Hans ansökan om plats på Judiska sjukhemmet har emellertid avslagits med hänvisning till att erbjudande om plats där ”inte kunde beredas inom rimlig tid, tre månader”.

Det kan först konstateras att AAs ansökan endast gällt boende på Judiska sjukhemmet. Den omständigheten att stadsdelsnämnden, då den inte disponerade

Mål nr  
6635-08

över platserna på Judiska sjukhemmet, varit beredd att erbjuda annat sjukhemsboende i Stockholm saknar därför betydelse för ställningstagandet till hans ansökan om bistånd.

Av socialtjänstlagens förarbeten (prop. 2000/01:80 s. 91) följer att vid bedömningen av vilka biståndsinsatser som kommer i fråga en sammanvägning måste göras av olika omständigheter såsom den önskade insatsens lämplighet som sådan, kostnaden för den önskade insatsen i jämförelse med andra insatser samt den enskildes önskemål. Det finns inte en obegränsad frihet för den enskilde att välja sociala tjänster oberoende av kostnad.

AA har med hänsyn till sin personliga bakgrund särskilda skäl att önska plats på just Judiska sjukhemmet. Det har inte framkommit att detta skulle vara ett dyrare eller av andra skäl mindre lämpligt alternativ än annat sjukhemsboende i Stockholm. Nämndens inställning får uppfattas som att man i och för sig accepterar den av AA begärda insatsen. Skälet till att han inte beviljats denna är att nämnden, som inte själv disponerar över platstillgången på Judiska sjukhemmet, inte ansett sig kunna erbjuda plats inom en tid som bedömts rimlig.

AA, som är beredd att vänta tills han kan få plats på Judiska sjukhemmet, får med hänsyn till omständigheterna anses berättigad till bistånd i form av plats där (jfr även RÅ 84 Ab 182). Den omständigheten att ett gynnande beslut inte bedöms kunna verkställas inom rimlig tid utgör inte ett godtagbart skäl för att avslå en ansökan om bistånd (se prop. 2005/06:115 s. 129, jfr RÅ 1988 ref. 40).

Särskild avgift ska inte utgå då väntetid uppstått till följd av att den enskilde förklarar sig endast godta ett visst boende som kommunen inte kunnat tillhandahålla (se RÅ 2009 ref. 21).

Regeringsrätten finner på grund av det anförda att det saknats grund för att avslå AAs ansökan om bistånd. Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att AA

Mål nr  
6635-08

förklaras ha rätt till bistånd till boende på Judiska sjukhemmet när en plats där finns tillgänglig för honom.

Susanne Billum

Karin Almgren

Peter Kindlund

Lennart Hamberg

Olle Stenman

Jonatan Wahlberg

Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-01-27