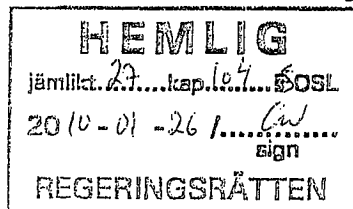


REGERINGSRÄTTENS DOM



Mål nr
1646-09

meddelad i Stockholm den 26 januari 2010

KLAGANDE OCH MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

MOTPART OCH KLAGANDE

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 23 februari 2009 i ärende dnr 117-07/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked såvitt avser frågorna 1-3.

Regeringsrätten undanröjer förhandsbeskedet såvitt avser fråga 4 och avvisar ansökningsen i den delen.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Expeditionstid
09:00-12:00
13:00-15:00

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 676 00

Regeringsrätten förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubriken Regeringsrättens avgörande.

YRKANDEN M.M.

Skatteverket överklagar Skatterättsnämndens förhandsbesked och yrkar att det fastställs såvitt avser frågorna 1, 2 och 3 samt hemställer att Regeringsrätten, med ändring av svaret på fråga 4, förklarar att lagen (1995:575) mot skatteflykt (skatteflyktslagen) är tillämplig.

██████████ överklagar och yrkar att Skatterättsnämndens förhandsbesked vad gäller frågorna 1 och 2 ändras på så sätt att andelarna i ██████████ inte betraktas som kvalificerade.

Parterna bestrider bifall till varandras yrkanden beträffande frågorna 1 och 2. ██████████ bestrider vidare bifall till Skatteverkets yrkande beträffande fråga 4.

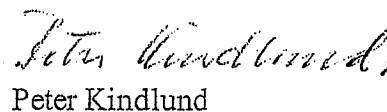
██████████ anför bl.a. följande. I en situation som denna måste skattskyldiga kunna göra en bokstavstolkning av lagtexten och utgå från denna. Efter överlåtelsen av verksamheterna kom ██████████ att bedriva förvaltning av byggnad och ett varukännetecken, medan företagen som överläts till barnen bedrev ██████████. Förvaltning av en byggnad och ett varukännetecken utgör inte samma eller likartad verksamhet som ██████████. Aktierna i ██████████ ska därför inte vara kvalificerade. Det bör vidare understrykas att förfarandet inte syftar till att uppnå någon skatteförmån och inte heller uppkommer någon positiv skatteeffekt som inte hade kunnat uppnås på annat sätt.

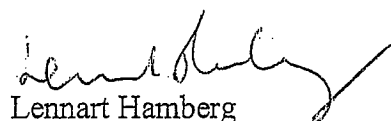
SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten gör beträffande frågorna 1-3 samma bedömning som Skatterättsnämnden.

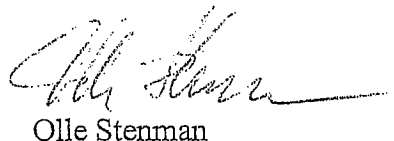
I fråga 4 önskar [REDACTED] få besked om skatteflyktslagen är tillämplig på den i fråga 3 beskrivna transaktionen. Enligt Regeringsrättens mening saknas tillräckligt underlag för att besvara den frågan. Något förhandsbesked borde därför inte ha lämnats i denna del.

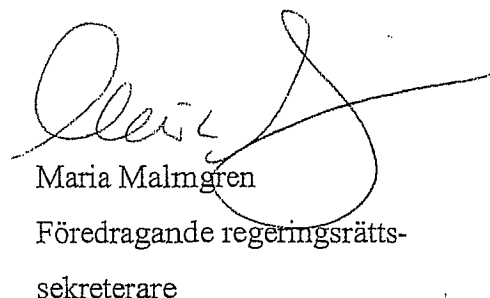

Karin Almgren


Peter Kindlund


Lennart Hamberg


Margit Knutsson


Olle Stenman


Maria Malmgren
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd II

Föredraget 2009-11-25