

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
5572-08

meddelad i Stockholm den 21 juni 2010

SÖKANDE

AA

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 12 juni 2008, M2007/4835/F/P, angående överklagande i fråga om detaljplan för Betsede 1:2 m.fl. fastigheter, Värmdö kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

Regeringsrätten avvisar yrkandet om ekonomisk ersättning.

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar ekonomisk ersättning för intrång i fråga om hennes tomtmark. Hon anför bl.a. följande. Det kan ifrågasättas hur hästhållningen kan få utökas och bedrivas i direkt anslutning till hennes tomt samtidigt som det är de boende inom planområdet som drabbas genom att fastigheterna beläggs med skyddszoner. Ett krav är att skyddszonen tas

Dok.Id 92798

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
5572-08

bort från hennes fastighet då det annars innebär att ca 1 500 m² av hennes tomt exproprieras. Skyddszonens placering resulterar i att hon blir tvungen att riva det hus hon bor i för att kunna genomföra en avstyckning. Huset är placerat mitt på den kvarvarande delen av tomten vilket begränsar möjligheten till nybyggnation avsevärt.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Det ankommer inte på Regeringsrätten att pröva yrkandet om ekonomisk ersättning. Yrkandet ska därför avvisas.

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Vid utformningen av en detaljplan ska enligt 5 kap. 2 § första stycket plan- och bygglagen (1987:10) skälig hänsyn tas till befintliga bebyggelse-, äganderäts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

De i målet tillämpliga bestämmelserna i plan- och bygglagen är allmänt hållna och ger myndigheterna ett förhållandevis stort utrymme för bedömningar. Det har i

Mål nr
5572-08

målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Marianne Eliason

Nils Dexe

Anna-Karin Lundin

Kristina Ståhl

Anita Saldén Enérus

Anna Rosenquist Robertson
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2000-06-16