

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
3215-09

meddelad i Stockholm den 30 november 2010

SÖKANDE

1. AA
2. BB

Ombud: Advokat Nils Larsson och jur.kand. Emma Gustafsson
Landahl Öhman Advokatbyrå KB
Box 5209
102 45 Stockholm

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 12 februari 2009, M2008/699/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för utvidgning av kv. Röset, del av Lidingö 7:71, Röset 8 och Solsidan 15, stadsdelen Islinge, Lidingö kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDE M.M.

AA och BB ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. De anför bl.a. följande. Det underlag som beslutet baseras på uppfyller inte kravet i 1 kap. 5 § plan- och bygglagen (1987:10). För att kravet ska vara uppfyllt måste de allmänna respektive enskilda intressena ha definierats. I den

Dok.Id 98651

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

antagna detaljplanen finns inga allmänna intressen redovisade. Beslutsfattaren har därmed överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns. Kommunen har i detta fall använt sig av planinstrumentet i stället för ett vanligt bygglovsförfarande vilket begränsat enskildas möjligheter att påverka och få sina intressen beaktade. Det verkar som att kommunen har valt planinstrumentet för att kringgå en sådan prövning. Om detaljplanen genomförs, kommer deras utsikt över Lilla Värtan att omintetgöras och ersättas med utsikt mot en husfasad. Att utsikten är speciell för fastigheten framgår av den garanti om rätt till utsikt som kommunen lämnat i köpeavtalet. Detta åtagande har kommunen nu valt att inte följa. Anmärkningsvärt nog har garantin inte ens nämnts i den utställda detaljplanen.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel

Mål nr
3215-09

som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Sten Heckscher

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Maria Lindeberg
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-11-17