

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
3807-10

meddelad i Stockholm den 30 november 2010

SÖKANDE

Ärtinghundra häradsallmänning

Ombud: Advokat Viveca Dahlin
Landahl Advokatbyrå KB
Box 5209
102 45 Stockholm

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Näringsdepartementet) beslut den 18 mars 2010, N2007/3380/TE, avseende anmälan om upphävande av expropriationstillstånd för byggande av tredje rullbanan vid Arlanda flygplats, Sigtuna kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

Ärtinghundra häradsallmänning ansöker om rättsprövning och yrkar i första hand att regeringens beslut ska upphävas och i andra hand att målet ska återförvisas till regeringen. Till stöd för yrkandena anförs bl.a. följande. Regeringens

Dok.Id 98829

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

expropriationstillstånd innebar en rätt att expropriera mark för utbyggnad av flygplatsen med en tredje rullbana och därmed sammanhängande faciliteter. Med sammanhängande faciliteter avsågs sådana som erfordrades för tredje rullbanans byggande och utnyttjande. De faciliteter som ansetts tillhöra tredje rullbanan har bl.a. varit parkeringar, vägar och s.k. ATCC-anläggningar. Samtliga dessa anläggningar är färdigbyggda sedan lång tid och är belägna inom det område som nu tagits i anspråk. De områden som Ärlinghundra häradsallmänning har begärt ska återgå är områden som planlagts för annat än tredje rullbanan och därmed sammanhängande faciliteter. Områdena har planlagts för rent kommersiellt utnyttjande för att möjliggöra att området Arlanda utvecklas till ett kommersiellt centrum. Regeringens beslut strider mot de avvägningar och den proportionalitet som ska gälla till skydd för den enskildes äganderätt.

Regeringsrätten har den 18 november 2010 hållit muntlig förhandling i målet.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte, om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Mål nr
3807-10

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Enligt 2 kap. 2 § expropriationslagen (1972:719) får expropriation ske för att bereda utrymme för anläggning som tillgodoser allmänt behov av samfärdsel, transport eller annan kommunikation. Vidare föreskrivs i 2 kap. 12 § första stycket att expropriationstillstånd inte ska meddelas, om ändamålet lämpligen bör tillgodoses på annat sätt eller olägenheterna av expropriationen från allmän och enskild synpunkt överväger de fördelar som kan vinnas genom den. Enligt 3 kap. 10 § första stycket ska regeringen upphäva ett expropriationstillstånd helt eller delvis, om förhållandena sedan tillståndet meddelades har ändrats så att förutsättningarna för tillståndet inte längre föreligger.

Regeringen har avslagit Ärlinghundra häradsallmännings yrkande om att expropriationstillståndet ska upphävas avseende ett visst markområde med motiveringen att förhållandena inte har ändrats på ett sådant sätt att förutsättningarna för tillståndet inte längre föreligger.

Vad Ärlinghundra häradsallmänning anfört och vad som i övrigt har kommit fram i utredningen visar inte att regeringen tillämpat den aktuella bestämmelsen på ett oriktigt sätt eller i övrigt gått utöver det utrymme för bedömning som bestämmelsen ger. Inte heller har det kommit fram att regeringen felbedömt de

Mål nr
3807-10

fakta som legat till grund för beslutet. Regeringsrätten finner alltså att regeringens beslut inte strider mot 3 kap. 10 § expropriationslagen eller mot någon annan rättsregel. Beslutet ska därför stå fast.

Sten Heckscher

Karin Almgren

Nils Dexe

Anna-Karin Lundin

Anita Saldén Enérus

Maria Lindeberg

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-11-18