

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
1653-10

meddelad i Stockholm den 19 oktober 2010

KLAGANDE
AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings dom den 25 februari 2010 i mål nr 3758-09, se bilaga

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att Regeringsrätten beslutar att uppgifter från det centrala nötkreaturregistret (CDB) om vilka djur som är registrerade på en viss produktionsplats ska lämnas ut. Hon anför bl.a. följande. Tillsynsmyndigheten har rätt att ta del av de uppgifter hon har begärt ska lämnas ut. Om Jordbruksverket inte lämnar ut uppgifterna, kommer de att inhämtas på annat sätt, och djurhållaren kan därför inte anses lida skada av att uppgifterna lämnas ut. I det nu aktuella fallet har näraliggande vattendrag vid flera tillfällen kraftigt förorenats av gödselläckage. Ett tillfälligt stort utsläpp av näringsämnen i ett vattendrag har

Dok.Id 96710

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

både kort- och långsiktiga konsekvenser. Uppgifterna behövs i miljöenhetens tillsyn för att kunna bedöma hur stor gödsellagringsvolym och spridningsareal som krävs hos djurhållaren, vilket är väsentligt för att skydda såväl människors hälsa som miljön. Av punkt 107 i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641), OSF, följer att sekretess inte gäller för uppgifterna. Uppgifter om djurinnehav ska vara offentliga eftersom utsläpp av näringsämnen härrör från djurens gödsel. En jämförelse kan göras med att Naturvårdsverket på Internet publicerar de 100 största företagen i Sverige som bedriver miljöfarlig verksamhet. Av dessa är fyra djurhållande företag. De redovisade utsläppen omfattar näringsämnena kväve och fosfor.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 30 kap. 23 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess, i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, bl.a. i en statlig myndighets utrednings- och tillsynsverksamhet för uppgift om enskilda affärs- eller driftsförhållanden, om det kan antas att den enskilde lider skada av att uppgiften röjs. Av 9 § första stycket 1 OSF samt punkt 107 i bilagan till förordningen framgår att sekretessen enligt 30 kap. 23 § OSL gäller i viss tillsynsverksamhet hos Jordbruksverket. Sekretess gäller dock inte för uppgifter om förhållande som rör människors och djurs hälsa, miljön, redligheten i handeln eller ett liknande allmänintresse, om intresset av allmän kändedom om förhållandet har sådan vikt att uppgifterna bör lämnas ut.

Frågan i målet är således om AA i sin egenskap av miljöinspektör har rätt att ta del av uppgifter i CDB om vilka djur som är registrerade i CDB på en viss produktionsplats för att använda uppgifterna i sin tillsyn.

Registret som förs av Jordbruksverket är ett register för nötkreatur vilket används för bl.a. smittspårning och kontroll av stöd. AA avser att använda uppgifterna i sitt tillsynsarbete för att kontrollera att tillräcklig gödsellagringsvolym och spridningsareal finns på djurhållarens produktionsplats.

Regeringsrätten gör följande bedömning.

De begärda uppgifterna avser vilka djur som är registrerade i CDB på en viss produktionsplats. Eftersom dessa uppgifter behandlar enskilda affärs- och driftsförhållanden samt används bl.a. för kontroll av stöd kan den enskilde lida skada om uppgifterna lämnas ut. Regeringsrätten finner i likhet med underinstanserna att sekretess gäller för dessa uppgifter enligt 30 kap. 23 § första stycket 1 OSL och 9 § första stycket 1 OSF (jfr t.ex. RÅ 1994 not. 506 och RÅ 1994 not. 624).

Frågan är då om de begärda uppgifterna har ett sådant allmänintresse att uppgifterna ändå bör lämnas ut med stöd av punkt 107 i bilagan till OSF. Enligt Regeringsrättens bedömning är de begärda uppgifterna inte av den karaktären att intresset av allmän kändedom har sådan vikt att sekretessen inte ska gälla. Den omständigheten att AA avser att använda uppgifterna i tillsynsverksamhet enligt miljöbalken föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

Sten Heckscher

Karin Almgren

Lennart Hamberg

Anna-Karin Lundin

Anita Saldén Enérus

Maria Vereide Dahlberg
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-09-22